四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

唐律疏義卷十六至十九

詳校官侍講學士臣法式善

編修臣程嘉謨覆勘

總校官編修臣王燕緒

校對官編修臣羅修源

謄錄監生臣修廣仁

唐律疏義卷十六

唐 長孫無忌等 撰

擅興凡二十四條

疏義曰擅興律者漢相蕭何創為興律魏以擅事附之名為擅興律晉復去擅為興又至高齊改為興擅律隋開皇改為擅興律雖題目增損隨時沿革原其旨趣意義不殊大事在於軍戎設法須為

重防廏庫是訖須備不虞故此論兵次於廏庫之下

擅發兵

諸擅發兵十人以上徒一年百人徒一年半百人加一等千人絞謂無警急又不先言上而輒發兵者雖即言上而不待報猶為擅文書施行即坐

疏義曰依令差兵十人以上並須銅魚勅書勘同始合差發若急須兵處準程不得奏聞者聽便差發即須言上若無警急又不先言上輒擅發十人以上九十九人以下徒一年滿百人徒一年半百人加一等

七百人以上流三千里千人絞故注云謂無警急又不先言上而輒發兵者雖即言上而不待報謂準程應得言上者並須待報若不待報猶為擅發但文書施行即坐不必要在得兵其擅發九人以下律令無文當不應為從重

給與者隨所給人數減擅發一等亦謂不先言上不待報者告令發遣即坐

疏義曰雖有發兵文書執兵者不合即與亦須先言上待報然後給與違者隨所給人數減擅發罪一等

故注云亦謂不先言上不待報者告令發遣即坐不

必要待兵行

其寇賊即來欲有攻襲即城屯反叛若賊有內應急須兵者得便調發雖非所屬比部官司亦得調發給與並即言上各謂急須兵不容得先言上者

疏義曰若有寇賊卒來入境欲有攻擊掩襲及國內城鎮及屯聚兵馬之處或反叛或外賊自相翻動內應國家如此等事急須兵者得便調發謂得隨便未

言上待報即許調發雖非所屬謂所在人兵不相管
隸急須兵處雖比部官司亦得調發掌兵軍司亦得
隨便給與各即言上並謂急須兵處不容先言上者
若不即調發及不即給與者準所須人數並與擅發罪
同其不即言上者亦準所發人數減罪一等若有逃亡
盜賊權差人夫足以追捕者不用此律
疏義曰應機赴敵急須兵馬若不即調發及雖調發
不即給與者準所須人數並與擅發罪同謂須十人

以上不即調發及不即給與各徒一年百人各徒一年半每百人各加一等千人以上各得絞罪其不即言上者謂軍務警急聽先調發給與並即言上以其不即言上亦準所發人數減罪一等若有逃亡盜賊謂非兵寇直是逃亡或為賊盜所在官府得權差人夫足以追捕不同擅發兵之例故云不用此律

調發供給軍事

諸應調發雜物供給軍事者皆先言上待報謂給軍用當從私出

皆是違者徒一年給與者減一等

疏義曰謂隨軍所須戰具所用供給軍事雖非人兵皆先言上待報始得調發註云謂給軍用當從私出皆是若應用官物自有常式此為出私家故須先言上待報違者徒一年若知不先言上雖言上不待報即給與者減一等合杖一百

若事有警急得便調發給與並即言上若不調發及不給與者亦徒一年不即言上者各減一等

疏義曰事有警急寇賊卒來欲有攻襲等事得便調發給與並即言上謂事有警急彼此準程不得言上待報若不即調發及不給與者並徒一年不即言上各減一等俱合杖一百

不給發兵符

諸應給發兵符而不給應下發兵符而不下若下符違式謂違令式不得承用者

疏義曰依公式令下魚符畿內三左一右畿外五左一右左者在內右者付外行用之者從第一為首後更有事須用以次發之周而復始又條應給魚符及傳符皆長官執長官無次官執此據元付在外之日是為應給發兵符其符通授官差使雜追徵等以發兵事重故以發兵為文應下發兵符而不下者謂差兵不下左符若下符違式謂不依次第不得承用者

及不以符合從事或符不合不速以聞各徒二年其違限不即還符者徒一年餘符各減二等凡言餘符者契亦同即契應發

兵者同發兵符法

疏義曰不以符合從事者謂執兵之司得左符皆用右符勘合始從發兵之事若不合符即從事或勘左符與右符不合不速奏者各徒二年違限不即還符謂執符之司勘符訖依公式令封符付使人若使人更往別處未即還者附餘使傳送若州內有使次諸府總符五日內無使次差專使送之若違此令限不即還符者得徒一年餘符各減二符餘符者謂禁苑

及交巡魚符之類若符至不合即從其事或勘符不合不速奏聞徒一年不即還符杖九十是名餘符各減二等註云凡言餘符者契亦同即契應發兵者同發兵符法依令車駕巡幸皇太子監國有兵馬受處分者為木契若王公以下在京留守及諸州有兵馬受處分並行軍所及領兵五百人以上馬五百疋以上征討亦給木契既用木契發兵即同發兵符法監門式皇城内諸街鋪各給木契京城諸街鋪各給木

魚金部司農準式亦並給木契但是在式諸契並同

餘符

揀點衛士征人

諸揀點衛士征人亦同取捨不平者一人杖七十三人加一等罪止徒三年不平謂捨富取貧捨強取弱捨多丁而取少丁之類

疏義曰揀點衛士註云征人亦同征人謂非衛士臨時募行者若取捨不平者一人杖七十三人加一等罪止徒三年揀點之法財均者取強力均者取富財

力又均先取多丁故註云不平謂捨富取貧捨强取弱捨多丁而取少丁之類者謂老少能否臨時比校不平者皆是

若軍名先定而差遣不平减二等即應差主帥而差衛士者加一等其有欠剩者各加一等

疏義曰軍名先定謂衛士之徒臨時差遣不平者减罪二等一人笞五十三人加一等罪止徒二年即應差隊副以上而差衛士者加一等謂一人杖六十三

人加一等罪止徒二年半此直為主帥衛士不同故加一等罪止徒二年半其揀點衛士及征人有欠剩亦各加本罪一等主帥欠剩亦同其不平之與欠剩既罪名不等即準併滿之法科之

征人冒名相代

諸征人冒名相代者徒二年同居親屬代者減二等

疏義曰介冑之士有進無退征名既定不可假名賞罰須有所歸何宜輒相冒代如有違者首徒二年從

減一等同居親屬代者減二等稱同居親屬者謂同居共財者若征處得勲彼此俱不合敘

若部内有冒名相代者里正笞五十一人加一等縣内一人典笞三十二人加一等州隨所管縣多少通計為罪各罪止徒二年佐職以上節級為坐主司知罪與冒名者同罪

疏義曰部内有冒名者謂里正所部之内有征人冒名相代里正不覺一人里正笞五十一人加一等九人徒二年若縣内一人典笞三十二人加一等十五

人杖一百二十一人徒二年註云佐職以上節級為坐即尉為第二從丞為第三從令及主簿録事為第四從州隨所管縣多少通計為罪謂管二縣者二人冒名州典笞三十四人加一等管三縣者三人冒名州典笞三十六人加一等之類判司以上節級皆如縣罪計加通計亦準此各罪止徒二年謂里正及縣典州典各罪止徒二年故註云佐職以上節級為坐知情者謂里正及州縣遣兵之官若主典知冒代情

並與冒名者同罪

其在軍冒名者隊正同里正凡言隊正隊副同

疏義曰其在軍冒名者謂衛士以上得罪一同征人隊正副得罪準里正亦一人笞五十一人加一等罪止徒二年凡言隊正隊副同稱凡言者凡稱隊正之處隊副即同

旅帥校尉減隊正一等果毅折衝隨所管校尉多少通計爲罪其主典以上並同州縣之法

疏義曰依軍防令每一旅帥管二隊正每一校尉管二旅帥既非親監當者同減隊正一等謂一人冒名笞四十一人加一等罪止徒一年半果毅折衝隨所管校尉多少通計為罪每府管五校尉之處亦有管四校尉三校尉者謂管三校尉者三人冒名管四校尉者四人冒名管五校尉者五人冒名各得笞四十不滿此數不坐通計之法並準上文州管縣之義註云其主典以上並同州縣之法謂罪亦從下始府典

同州典兵曹為第二從長史果毅為第三從折衝為第四從録事同下從依律無四等官者止準見府官為坐

校閲違期

諸大集校閲而違期不到者杖一百三日加一等主帥犯者加二等即差發從行而違期者各減一等

疏義曰春秋之義春蒐夏苗秋獮冬狩皆因農隙以講大事即令校閲是也又車駕親行是名大集校閲

而有違期不到者謂於集時不到即杖一百每更三日加一等主帥犯者加二等謂隊副以上將軍以下集時不到者即差發從行而違限者各減一等謂正身當時不到杖九十每三日加一等主帥以上同上解其折衝府校閲在式有文不到者各準違式之罪若所司不告者罪在所司

之軍興

諸乏軍興者斬故失等謂臨軍征討有所調發而稽廢者

疏義曰興軍征討國之大事調發征行有所稽廢者名之軍興犯者合斬故失罪等為其事大雖失不減

註云謂臨軍征討有所調發兵馬及應須供軍器械或所須戰具各依期會克日俱充有所闕者即是稽廢故云有所調發而稽廢者若充使命告報軍期而違限廢事者亦是之軍興故失罪等

不憂軍事者杖一百謂臨軍征討闕之細小之物

疏義曰謂隨身七事及火幕行具細小之物臨軍征

討有所闕乏一事不充即杖一百註云謂臨軍征討
亦據臨戰不及別求若未從軍尚容求覓即從違式
法
征人稽留
諸征人稽留者一日杖一百二日加一等二十日絞即
臨軍征討而稽期者流三千里三日斬
疏義曰謂名已從軍兵馬並發不即進路而致稽留
者一日杖一百二日加一等二十日絞謂從軍人上

道日計滿二十日即臨軍征討者謂鉦鼓相聞指期交戰而稽期者流三千里經三日者斬

若用捨從權不拘此律或應期赴難違期即斬或捨罪求功雖怠不戮如此之類各隨臨時處斷故不拘常律

疏義曰推轂寄重義資英略閫外之事見可即為軍中號令理貴機速用捨從權務在成濟故註云或應期赴難違期即斬捨罪求功雖怠不戮者謂或違於軍令別求異功或雖即愆期擬收後效或戮或捨隨

事處斷如此之類不拘此律

征討告消息

諸寇有征討而告賊消息者斬妻子流二千里其非征討而作間諜若化外人來為間諜或傳書信與化內人並受及知情容止者並絞

疏義曰或伺賊間隙寇期征討乃有姦人告賊消息者斬妻子流二千里其非征討而作間諜者間謂往來諜謂覘候傳通國家消息以報賊徒化外人來為

間諜者謂聲教之外四夷之人私入國内往來覘候者或傳書信與化内人並受化外書信知情容止停藏者並絞

主将守城

諸主将守城為賊所攻不固守而棄去及守備不設為賊所掩覆者斬若連接寇賊被遣斥候不覺賊來者徒三年以故致有覆敗者亦斬

疏義曰主将者謂主領人兵親為主将者或鎮将戍

主或留守邉城州縣城主之類守城為賊所攻擊不能固守棄城而去及守備不設謂預備有闕巡警不嚴被賊所掩襲覆敗者斬若連接寇賊謂軍壘連接旗旄相望被遣斥候謂指斥候望不覺賊來入境者徒三年以故致有覆敗者以其不覺賊來為賊掩襲致城及人兵有覆敗者亦斬

主將臨陣先退

諸主將以下臨陣先退若寇賊對陣捨仗投軍及棄賊

來降而輒殺者斬

疏義曰主將以下謂戰士以上臨陣交兵而有先退若寇賊對陣而捨仗投軍謂背彼凶徒捨仗歸命及雖非對陣棄賊來降而輒殺之者斬謂先退以下皆從此坐

即違犯軍令軍還以後在律有條者依律斷無條者勿論

疏義曰若違犯軍中號令者軍還以後其所違之罪

在律有條者仍依律斷直違將軍教令在律無條軍還之後不合論罪故云無條者勿論

鎮所放征人還

諸在軍所及在鎮戍私放征防人還者各以征鎮人逃亡罪論即私放輒離軍鎮者各減二等

疏義曰在軍所者謂在行軍之所鎮戍者謂在鎮戍之處私放征防人還者謂征防之人未合還家輒私放者各以征鎮人逃亡罪論依捕亡律從軍征討而

亡者一日徒一年一日加一等十五日絞臨對寇賊而亡者斬主司故縱與同罪若放征人令還各得此罪又條防人向防及在防未滿而亡者鎮人亦同一日杖八十三日加一等放防人還者各得此罪是名各以征鎮人逃亡罪論即私放輒離軍鎮者謂放軍人去軍防人離鎮既非即放還家征防二色各減本罪二等

若放人多者一人準一日放日多者一日準一人謂放三人

（各五日放五人各三日累成十五日之類並經宿乃坐）臨軍征討而放者斬被放者各減一等

疏義曰依捕亡律從軍征討而亡一日徒一年一日加一等十五日絞若放十五人一日亦合絞其放鎮戍人而還一人一日杖八十三日加一等三十一日流三千里若放三十一人一日亦流三千里即私放輒離軍鎮者各減二等謂放征人去軍一日杖九十一日加一等十五日徒三年若放防人離鎮一日杖

六十三日加一等罪止徒二年半是為放人多者一人準一日放日多者一日準一人註云謂放三人各五日放五人各三日俱累成十五日各合絞稱之類者或放七人各二日又放一人經一日亦為十五日合絞人之與日並得相累或人或日累成十五日皆至死刑故云之類並經宿乃坐不經宿者無罪雖經宿不滿日者一人從不應為之坐征人從重鎮戍從輕註云經宿乃坐者以人日相率恐放十人經半日

即為五人之罪故云經宿乃坐還與百刻義同臨軍征討而放者斬謂臨陣對寇輒放征人不待終日即合處斬被放者流三千里被放征人防人各減主司罪一等故云各減一等

征人巧詐避役

諸臨軍征討而巧詐以避征役巧詐百端謂若誣告人故犯輕罪之類

疏義曰臨對寇賊即欲追討乃巧詐方便推避征役

註云巧詐百端或有誣告人罪以求推對或故犯輕

法意在留連或故自傷殘或詐為疾患姦詐不一故
云百端不可備陳故云之類
若有校試以能為不能以故有所稽乏者以乏軍興論
未廢事者減一等主司不加窮覈而承詐者減罪二等
知情者與同罪至死者加役流
疏義曰有所校試謂臨軍之時一藝以上應供軍用
軍中校試故以能為不能以巧詐不能之故於軍有
所稽違及致闕乏廢事者以乏軍興論故失俱合斬

若於事未廢減死一等主司不加窮覈主司謂應檢勘校試之人不加窮研覈實而承詐依信者減罪人罪二等知情者謂知巧詐之情並與犯者同罪至死者加役流未闕事者流三千里

鎮戍有犯

諸鎮戍有犯本條無罪名者各減征人二等

疏義曰鎮戍有所犯法本條無罪名者謂鎮戍防人冒名相代及主司知情不知情若鎮戍拒賊而有巧

詐避役若有校試以能為不能並在鎮戍中無有罪名者各減征人二等

非公文不給戎仗

諸戎仗非公文出給而輒出給者主司徒二年雖有符牒合給未判而出給者杖一百儀仗各減三等

疏義曰出給戎仗兵器非得公文而輒出給者主司徒二年主司謂當判署者雖有符牒合給未判而出給謂有符牒到司仍未行判即准符牒出給者杖一

百其於留守所及諸州府差發或應用魚符勑書而不用者亦徒二年儀仗各减三等儀仗謂吉凶鹵簿諸門戟矟之類無文牒出給者杖一百未判出給者杖七十故云各減三等

遣番代違限

諸鎮戍應遣番代而違限不遣者一日杖一百三日加一等罪止徒二年即代到而不放者减一等

疏義曰依軍防令防人番代皆十月一日交代如官

司違限不遣若准程稽違不早遣者一日杖一百三日加一等罪止徒二年即代到不放謂防人十月一日替到不放者減一等謂一日杖九十三日加一等罪止徒一年半

若鎮戍官司役使防人不以理致令逃走者一人杖六十五人加一等罪止徒一年半

疏義曰依軍防令防人在防守固之外唯得脩理軍器城隍公廨屋宇各量防人多少於當處側近給空

開地逐水陸所宜斟酌營種並雜蔬菜以充糧貯及充防人等食此非正役不責全功自須苦樂均平量力驅使鎮戍官司使不以理致令逃走者一人杖六十五人加一等罪止徒一年半若使不以理而防人雖不逃走當從違令科斷

興造言上

諸有所興造應言上而不言上應待報而不待報各計庸坐贓論減一等

疏義曰修城郭築隄防興起人功有所營造依營繕令計人功多少申中書省聽報始合役功或不言上及不待報各計所役人庸坐贓論減一等其庸倍論者

罪止徒二年半

即料請財物及人功多少違實者笞五十若事已損費各併計所違贓庸重者坐贓論減一等本料不實料者坐請者不實請者坐

疏義曰即料請財物及人功多少違實者謂官有營

造應須市買料請所須財物及料用人功多少故不以實者笞五十若事已損費或已損財物或已費人功各併計所費功庸凖贓重者坐贓論減一等重者謂重於笞五十即五疋一尺以上坐贓論減一等合杖六十者為贓重本料不實止坐元料之人若由請人不實即請者合坐失者各減三等依名例律以贓致罪頻犯者各倍論此既因贓獲罪功庸出衆人之上並通官物即合累而倍論若直費官財物不損庸

直止據所費財料不在倍限雖費人功倍併不重官物止從官物科斷即是累併不加重若止從重論

非法興造

諸非法興造及雜徭役十庸以上坐贓論謂為公事役使而非法令所聽者

疏義曰非法興造謂法令無文雖則有文非時興造亦是若作池亭賓館之屬及雜徭役謂非時科喚丁夫驅使十庸以上坐贓論既準衆人為庸亦須累而

倍折故註云謂為公事役使而非法令所聽者因而
率斂財物者亦併計坐贓論仍亦倍折以其非法賦
斂不自入已得罪故輕

工作不如法

諸工作有不如法者笞四十不任用及應更作者併計
所不任贓庸坐贓論減一等其供奉作者加二等工匠
各以所由為罪監當官司各減三等

疏義曰工作謂在官司造作輒違樣式有不如法者

笞四十不任用謂造作不任時用及應更作者併計所不任贓庸累倍坐贓論减一等十疋杖一百十疋加一等罪止徒二年半其供奉作加二等者供奉之義已於職制解訖若不如法杖六十不任用及應更作坐贓論加一等罪止流二千里其併倍訖不重費官物者並直計官物科之其贓不倍工匠各以所由為罪監當官司各减三等者謂親監當造作若有不如法减工匠三等笞十不任用及應更作减坐贓四

等罪止徒一年供奉作罪止徒二年之類

私有禁兵器 問答一

諸私有禁兵器者徒一年半 謂非弓箭刀楯短矛者

疏義曰私有禁兵器謂甲弩矛矟具裝等依令私家不合有若有矛矟者各徒一年半註云謂非弓箭刀楯短矛者此上五事私家聽有其旌旗幡幟及儀仗並私家不得輙有違者從不應為重杖八十

弩一張加二等甲一領及弩三張流二千里甲三領及

弩五張絞私造者各加一等甲謂皮鐵等具裝與甲同即得闌遺過三十日不送官者同私有法

疏義曰弩一張加二等謂加私有禁兵器罪二等合徒二年半甲一領及弩三張流二千里有甲有弩各得此罪甲三領及弩五張絞亦甲弩準數各得絞罪私造者各加一等謂私造甲弩及禁兵器各加私有罪一等

問曰私有甲三領及弩五張準依律文各合處絞有

人私有甲二領并弩四張欲處何罪

答曰畜甲畜弩各立罪名既非一事不合併滿依名例律其應入罪者舉輕以明重有甲罪重有弩坐輕既有弩四張已合流罪加一滿五即至死刑況加甲二領明合處絞私有弩四張加甲一領者亦合死刑

注甲謂皮鐵等具裝與甲同即得闌遺過三十日不送官者同私有法

疏義曰鐵甲皮甲得罪皆同私有具裝與甲無别有

一具裝流二千里有三領者亦合絞即得闌遺過三十日不送官謂得闌遺禁兵器以下三十一日不送官者同私有法既稱過三十日即三十日內不合此罪又依軍防令闌得甲仗皆即輸官不送輸者從違令笞五十滿五日者依雜律各以亡失罪論其亡失之罪從本條解釋其甲非皮鐵者依庫部式亦有聽畜之處其限外剩畜及不應畜而有者亦準禁兵器論但甲有禁文非私家合有為非皮鐵量罪稍輕坐

同禁兵器理為適中

造未成者減二等即私有甲弩非全成者杖一百餘非全成者勿論

疏義曰造未成者謂從上禁兵器以下未成者各減私造罪二等謂甲三領弩五張以上縱更多有各止處徒三年即私有甲弩非全成者謂不堪著用又非私造杖一百餘非全成者勿論謂甲弩之外所有禁兵器非全成者皆不坐既是禁兵器雖不合罪亦須

送官

功力採取不任用

諸役功力有所採取而不任用者計所欠庸坐贓論減一等

疏義曰謂官役功力若採藥或取材之類而不任用者若全不任用須計全庸若少不任用準其欠庸併倍坐贓論減一等

若有所造作及有所毀壞備慮不謹而誤殺人者徒一

年半工匠主司各以所由為罪

疏義曰謂有所繕造營作及有所毀壞崩撤之類不先備慮謹慎而誤殺人者徒一年半工匠主司各以所由為罪或由工匠指撝或是主司處分各以所由為罪明無連坐之法律既但稱殺人即明傷者無罪

丁夫差遣不平

諸應差丁夫而差遣不平及欠剩者一人笞四十五人加一等罪止徒一年即丁夫在役日滿不放者一日笞

四十一日加一等罪止杖一百各坐具所由

疏義曰差遣之法謂先富强後貧弱先多丁後少丁凡丁分番上役者家有兼丁要月家貧單身閑月之類違此不平及令人數欠剩者一人笞四十五人加一等罪止徒一年即丁夫在役謂在役之人日滿不放者一日笞四十一日加一等罪止杖一百註云各坐其所由謂止坐不放者所由之人明無連坐之法

丁夫雜匠稽留

諸被差充丁夫雜匠而稽留不赴者一日笞三十三日加一等罪止杖一百將領主司加一等防人稽留者各加三等即由將領者將領者獨坐餘條將領稽留者準此

疏義曰丁夫雜匠被官差遣不依程限而稽留不赴者一日笞三十三日加一等罪止杖一百將領主司加一等主司謂親領監當者一日笞四十三日加一等罪止徒一年其防人稽留者各加三等一日杖六十三日加一等罪止徒二年其將領主司亦加一等

若由將領主司稽留丁夫雜匠防人不合得罪唯罪將領之人故云將領者獨坐註云餘條將領主司准此餘條謂征人等但是差行有主司將領本條無將領罪名事由將領者皆將領者獨坐

私使丁夫雜匠

諸丁夫雜匠在役而監當官司私使及主司於職掌之所私使兵防者各計庸准盜論即私使兵防出城鎮者加一等

䟽義曰丁夫雜匠見在官役役限之内而監當官司私役使及主司謂應判署及親監當兵防之人於職掌之所私使各計庸準盜論謂從丁夫以下各計私使之庸準盜論即雜使計庸不滿尺者從盜不得財笞五十兵防並據城隍内使者若私使出城鎮加罪一等謂計庸加準盜論罪一等即强使者依職制律强者加二等餘條强者準此若强使兵防出城者即亦於本罪加一等上累加雖稱丁夫雜匠及兵防非

在役限内而使者丁夫雜匠依上條日滿不放笞四十一日加一等罪止杖一百兵防從代到不放一日杖九十三日加一等罪止徒一年半計庸重者若見是監臨官依役使監臨之罪其非本部官者依不應得為從輕笞四十庸多得罪重者依職制律去官而受舊官屬士庶饋與若乞取借貸之屬各減在官時三等非監臨官私使亦於凖盜論上減三等

唐律疏義卷十六

唐律疏義卷十七

唐 長孫無忌等 撰

賊盜一凡一十三條

疏義曰賊盜律者魏文侯時李悝首制法經有盜法賊法以為法之篇目自秦漢逮至後魏皆名賊律盜律北齊合為賊盜律後周為刼盜律復有賊叛律隋開皇合為賊盜律至今不改前禁擅發兵

馬此須防止賊盜故次擅興之下

謀反大逆 問答一

諸謀反及大逆者皆斬父子年十六以上皆絞十五以下及母女妻妾（子妻妾亦同）祖孫兄弟姊妹若部曲資財田宅並沒官男夫年八十及篤疾婦人年六十及廢疾者並免（餘條婦人應緣坐者準此）伯叔父兄弟之子皆流三千里不限籍之同異

疏義曰人君者與天地合德與日月齊明上祗寶命

下臨率土而有狡豎凶徒謀危社稷始興狂計其事

未行將而必誅即同真反名例稱謀者二人以上若

事已彰明雖一人同二人之法大逆者謂謀毀宗廟

山陵及宮闕反則止據始謀大逆者謂其行訖故謀

反及大逆者皆斬父子年十六以上皆絞言皆者罪

無首從十五以下及母女妻妾註云子妻妾亦同祖

孫兄弟姊妹若部曲資財田宅並没官部曲不同資

財故特言之部曲妻及客女並與部曲同奴婢同資

財故不別言男夫年八十及篤疾婦人年六十及廢疾並免緣坐註云餘條婦人應緣坐者準此謂謀叛以上道及殺一家非死罪三人并告賊消息此等之罪緣坐各及婦人其年六十及廢疾亦云故云婦人應緣坐者準此伯叔父兄弟之子皆流三千里不限籍之同異雖與反逆人別籍得罪皆同若出繼同堂以外即不合緣坐　釋曰出繼謂伯叔父及兄弟之己之子內有出繼同宗者同堂謂伯叔父之子今俗呼為親堂兄弟者

即雖謀反詞理不能動衆威力不足率人者亦皆斬謂結謀真實而不能為害者若自述休徵假託靈異妄稱兵馬虛論反由傳惑衆人而無真狀可驗者自從祅法父子母女妻妾並流三千里資財不在沒限其謀大逆者絞

疏義曰即雖謀反者雖謂構亂常之詞不足動衆人之意雖騁凶威若力不能駈率得人雖有反謀無能為害者亦皆斬父子母女妻妾並流三千里資財不在沒限註云謂結謀真實而不能為害者若自述休

徵言身有善應或假託靈異妄稱兵馬或虛論反狀妄説反由如此傳惑衆人而無真狀可驗者自從祆法謂一身合絞妻子不合緣坐謀大逆者絞上文大逆即據逆事已行此為謀而未行唯得絞罪律不稱皆自依首從之法

問曰反逆人應緣坐其妻妾據本法雖會赦猶離之正之其繼養子孫依本法雖會赦合正之準離之正之即不在緣坐之限反逆事彰之後始訴離之正之

如此之類並合放免以否

答曰刑法慎於開塞一律不可兩科執憲履繩務從折中違法之輩已汨朝章雖經大恩法須離正離正之色即是凡人離正不可為親須從本宗緣坐

緣坐非同居 問答二

諸緣坐非同居者資財田宅不在沒限雖同居非緣坐及緣坐人子孫應免流者各準分法留還老疾得免者各準一子分法

疏義曰緣坐非同居者謂謀反大逆人親伯叔兄弟

已分訖田宅資財不在没限雖見同居準律非緣坐

謂非期以上親及子孫其祖母及伯叔母姑兄弟妻

各謂無夫者律文不載並非緣坐其緣坐人子孫謂

伯叔子及兄弟孫據律亦不緣坐各準分法留還謂

未經分異犯罪之後並準戸令分法及孫婦雖非緣

坐夫没即合歸宗準法不入分限註云老疾得免者

男夫年八十及篤疾婦人年六十及廢疾各準戸内

應分人多少人别得準一子分法留還

問曰老疾得免者各準一子分法假有一人年八十有三男十孫或一孫反逆或一男見在或三男俱死唯有十孫老者若為留分

答曰男但一人見在依令作三男分法添老者一人即為四分若三男死盡依令諸子均分老人共十孫為十一分留一分與老者是為各準一子分法

若女許嫁已定歸其夫出養入道及娉妻未成者不追坐出養者從所養坐道士及婦人若部曲奴婢犯反逆者止坐

其身

疏義曰女許嫁已定謂有許婚之書及私約或已納娉財雖未成皆歸其夫出養謂男女為人所養入道謂為道士女冠若僧尼娉妻未成者雖克吉日男女未相見並不追坐出養者從所養家縁坐不涉本生道士及婦人稱道士僧尼亦同婦人不限在室及出嫁入道若部曲奴婢者奴婢不限官私犯反逆者止坐其身自道士以下若犯謀反大逆並無縁坐故云

止坐其身

問曰雜戶及太常音聲人犯反逆有緣坐否

答曰雜戶及太常音聲人各附縣貫受田進丁老免與百姓同其有反逆及應緣坐亦與百姓無别若工樂官戶不附州縣貫者與部曲例同止坐其身更無緣坐

口陳欲反之言

諸口陳欲反之言心無真實之計而無狀可尋者流二

千里

疏義曰有人實無謀危之計口出欲反之言勘無實狀可尋妄為狂悖之語者流二千里若有口陳欲逆叛之言勘無真實之狀律令既無條制各從不應為重

謀叛

諸謀叛者絞已上道者皆斬謂協同謀計乃坐被驅率者非餘條被驅率者準此

疏義曰謀叛者謂欲背國投偽始謀未行事發者首

處絞從者流已上道者不限首從皆斬註云謂協同謀計乃坐協者和也謂本情和同共作謀計此等各依謀叛之法被驅率者非謂元本不共同情臨時而被驅率者不坐餘條被驅率者準此餘條謂謀叛謀大逆或亡命山澤不從追喚旣肆凶悖堪擅殺人并劫囚之類被驅率之人不合得罪

妻子流二千里若率部衆百人以上父母妻子流三千里所率雖不滿百人以故為害者以百人以上論害謂有所

攻擊擄掠者

疏義曰叛者身得斬罪妻子仍流二千里若唯有妻及子年十五以下合贖婦人不可獨流須依留住之法加杖居作若子年十六以上依式流配其母至配所免居作在室之女不在配限名例律緣坐者女不同故也若率部衆百人以上罪狀尤重故父母及妻子流三千里所率雖不滿百人以故為害者以百人以上論註云害謂有所攻擊虜掠者或攻擊城隍或

虜掠百姓伍百人以上論各身處斬父母妻子流三千里其攻擊城隍因即拒守自依反法

即亡命山澤不從追喚者以謀叛論其抗拒將吏者以已上道論

疏義曰謂背誕之人亡命山澤不從追喚者以謀叛論首得絞刑從者流三千里抗拒將吏者謂有將吏追討仍相抗拒者以已上道論並身處斬妻子配流抗拒有害者父母妻子流三千里並准上文率部衆

百人以上不須有害若不滿百人要須有害得罪乃

與百人以上同

謀殺府主等官

諸謀殺制使若本屬府主刺史縣令及吏卒謀殺本部五品以上官長者流二千里工樂及公廨戸奴婢與吏卒同餘條準此已傷者絞已殺者皆斬

疏義曰制使本屬府主國官邑官已從名例解訖刺史都督縣令並據本部者吏卒謀殺都水使者或折

衛府衛士謀殺本府折衝果毅如此之類並流二千里工樂謂不屬縣貫唯隸本司並公廨戶奴婢謀殺本司五品以上官長罪與吏卒同若司農官戶奴婢謀殺司農卿者理與工樂謀殺太常卿少府監無別餘條謂工樂官戶奴婢毆詈本部五品以上官長當條無罪名者並與吏卒同已傷者絞仍依首從法已殺者皆斬

謀殺期親尊長

諸謀殺期親尊長外祖父母夫夫之祖父母父母者皆斬犯姦而姦人殺其夫所姦妻妾雖不知情與同罪

疏義曰期親尊長外祖父母夫夫之祖父母父母並於名例解訖若妻妾同謀亦無首從註云犯姦而姦人殺其夫謂妻妾與人姦通而姦人殺其夫謀而已殺故殺鬬殺者所姦妻妾雖不知情與殺者同罪謂所姦妻妾亦合絞

謀殺緦麻以上尊長者流二千里已傷者絞已殺者皆

斬

疏義曰謀殺緦麻以上尊長則大功以下皆是外姻有服尊長亦同俱流二千里已傷者首處絞從者流謀而殺訖者皆斬罪無首從

即尊長謀殺卑幼者各依故殺罪減二等已傷者減一等已殺者依故殺法

疏義曰謂上文尊長謀殺卑幼當條無罪名者各依故殺罪減二等已傷者減一等假如有所規求謀殺

期親卑幼合徒三年已傷者流三千里已殺者依故殺法合絞之類言故殺法者謂罪依故殺法其首各依本謀論造意者雖不行仍為首從者不行減行者一等假有伯叔數人謀殺猶子訖即首合流二千里從而加功合徒三年從者不加功徒二年半從者不行減行者一等徒二年之類略舉殺期親卑幼餘者不復備文其應減者各依本罪上減

部曲奴婢殺主

諸部曲奴婢謀殺主者皆斬謀殺主之期親及外祖父母者絞已傷者皆斬

疏義曰稱部曲奴婢者客女及部曲妻並同此謂謀而未行但同籍良口以上合有財分者並皆為主謀殺者皆斬罪無首從謀殺主之期親為別戸籍者及外祖父母者絞依首從科已傷者皆斬謂無首從其媵及妾在令不合分財並非奴婢之主

謀殺故夫父母

諸妻妾謀殺故夫之祖父母父母者流二千里已傷者絞已殺者皆斬部曲奴婢謀殺舊主者罪亦同故夫謂夫亡改嫁舊主謂主放為良者餘條故夫舊主準此

疏義曰妻妾謀殺故夫之祖父母父母者流二千里已傷者絞並據首從科之已殺者皆斬罪無首從謂一家之内妻妾寡者數人夫亡之後並已改嫁後共謀殺故夫之祖父母父母俱得斬刑若兼他人同謀他人依首從之法不入皆斬之限部曲奴婢謀殺舊

主稱罪亦同者謂謀而未殺流二千里已傷者絞已殺者皆斬註云故夫謂夫亡改嫁舊主謂主放為良者妻妾若被出及和離即同凡人不入故夫之限其舊主謂經放為良及自贖免者若轉賣及自理訴得脫即同凡人餘條故夫舊主準此謂毆詈告言之類當條無文者並準此

謀殺人

諸謀殺人者徒三年已傷者絞已殺者斬從而加功者

者絞不加功者流三千里造意者雖不行仍為首_{雇人殺者}亦同

疏義曰謀殺人者謂二人以上若事已彰露欲殺不虛雖獨一人亦同二人謀法徒三年已傷者絞已殺者斬從而加功者絞謂同謀共殺殺時加功雖不下手殺人當時共相擁迫由其遮遏逃竄無所既相因藉始得殺之如此經營皆是加功之類不限多少並合絞刑同謀從而不加功力者流三千里造意者謂

元謀署殺其計已成身雖不行仍為首罪合斬餘加功者絞註云僱人殺者亦同謂造意為首受僱加功者為從

即從者不行減行者一等［餘條不行準此］

疏義曰謂謀殺人從者不行減行者一等合徒三年註云餘條不行準此餘條謂刼囚傷人及謀殺緦麻以上尊長已傷之類從者不行亦減一等其有發心謀殺即皆斬者同謀不行不在減例謂謀殺期親尊

長同謀不行亦得斬罪

劫囚 問答二

諸劫囚者流三千里傷人及劫死囚者絞殺人者皆斬但劫即坐不須得囚

疏義曰犯罪之人身被囚禁凶徒惡黨共來相劫奪者流三千里若因劫輕囚傷人及劫死囚而不傷人各得絞罪仍依首從科斷因劫囚而有殺人者皆合處斬罪無首從註云但劫即坐不須得囚謂以威若

力強劫囚者即合此坐不須要在得囚

若竊囚而亡與囚同罪他人親屬等竊而未得減二等以故

殺傷人者從劫囚法

疏義曰謂私竊取囚因即逃逸與囚同罪者謂竊死

囚還得死罪竊流徒罪囚還得流徒之類假使得相

容隱亦不許竊囚故註云他人親屬等竊而未得減

二等謂竊計已行未離禁處者減所竊囚罪二等謂

未得死囚者徒三年未得流囚徒二年半之類若因

竊囚之故而殺傷人者即從刼囚之法科罪

問曰父祖子孫見被囚禁而欲刼取乃誤殺傷祖孫或竊囚過失殺傷他人各合何罪

答曰據律刼囚者流三千里傷人及刼死囚者絞殺人者皆斬據此律意本為殺傷傍人若有誤殺傷被刼之囚止得刼囚之坐若其誤殺父祖論罪重于刼囚既是因誤而殺須依過失之法其因竊囚過失殺傷他人者下條云因盜而過失殺傷他人者以鬭殺

傷論至死者加役流既竊囚之事類因盜之罪其有
過失彼此不殊殺傷人者亦依鬬殺傷人論應至死
者從加役流坐其有誤殺傷本法輕於竊囚未得者
即從重科
又問竊囚而亡被人追捕棄囚逃走後始拒格因而
殺傷罪同刼囚以否
答曰下條竊盜發覺棄財逃走因相拒捍如此之類
事有因緣者非强盜今者竊囚而亡棄囚逃走理與

竊盜發覺棄財逃走義同止得拒捕而科不同刼囚之坐

規避執人

諸有所規避而執持人為質者皆斬部司及隣伍知見避質不格者徒二年質期以上親及外祖父母者聽身避不格

疏義曰有人或欲規財或欲避罪執持人為質規財者求贖避罪者防格不限規避輕重持質者皆合斬坐部司謂持質人處村正以上并四鄰伍保或知見

皆須捕格若避質不格者各徒二年註云質期以上親及外祖父母聽身避不格者謂賊執此等親為質唯聽一身不格不得率衆總避其質者無期以上親及非外祖父母而避不格者各徒二年

殺一家三人問答一

諸殺一家非死罪三人同籍及期親為一家即殺雖先後事應同斷或應合同斷而發有先後者皆是及支解人者謂殺人而支解者皆斬妻子流二千里

疏義曰殺人之法事有多端但據前人身死不論所
殺之狀但殺一家非死罪良口三人即為不道若三
人內一人先犯死罪而殺之者即非不道只依殺一
人罪法註云同籍及期親為一家同籍不限親疎期
親雖別籍亦是即殺一家三人雖有先後發時應合
同斷或所殺之事應合同斷或發乃有先後者皆為
一時殺法總入不道殺一家三人內兼殺部曲奴婢
者非及支解人者註云謂殺人而支解者或殺時即

支解或先支解而後殺之皆同支解並入不道若殺訖絶時後更支解者非或故焚燒而殺或殺時即焚燒者文雖不載罪與支解義同皆合處斬罪無首從妻子流二千里

問曰假有部曲若奴殺別人部曲奴婢一家三人或支解依例有犯各準良人合入十惡以否

答曰部曲奴婢雖與良人有殊至於同類殺三人及支解者不可別為差等坐同良人還入十惡

祖父母夫為人殺

諸祖父母父母及夫為人所殺私和者流二千里期親徒二年半大功以下遞減一等受財重者各準盜論雖不私和知殺期以上親經三十日不告者各減二等

疏義曰祖父母父母及夫為人所殺在法不可同天其有忘大痛之心捨枕戈之義或有窺求財利便即私和者流二千里若殺期親私和者徒二年半大功以下遞減一等謂大功徒二年小功徒一年半緦麻

徒一年受財重者各準盜論謂受讎家之財重于私和之罪假如緦麻私和合徒一年受財十疋準盜徒一年半之類雖不私和知殺期以上親經三十日不告所在官司者各減前私和之罪二等雖則私和罪重受財罪輕其贓本合計限為數少從重終合沒官發後輸財私和依法合重其事如傍親為出財私和者自合行求之法依雜律坐贓論減五等其贓亦合沒官其有五服內親自相殺者疎殺親合告親殺疎

不合告親疎等者卑幼殺尊長得告尊長殺卑幼不得告其應相隱者疎殺親義服殺正服卑幼殺尊長亦得論其不告者亦無罪若殺祖父母父母應償死者雖會赦仍移鄉避讎以其與子孫為讎故令移配若子孫知而不告從私和及不告之法科之

問曰監臨親屬為部下人所殺因茲受財私和合得何罪

答曰依律監臨之官知所部有犯法不舉劾者減罪

人罪三等況監臨內相殺被殺者又是本親一違律條二乖親義受財一足以上並是枉法之贜贜輕及不受財各得私和之罪其間有罪重者各從重科

又問主被人殺部曲奴婢私和受財不告官府合得何罪

答曰奴婢部曲身繫於主主被人殺侵害極深其有受財私和知殺不告金科雖無節制亦須比附論刑豈為在律無條遂使獨為僥倖然奴婢部曲法為主

隱其有私和不告得罪並同子孫

唐律疏義卷十七

唐律疏義卷十八

唐 長孫無忌等 撰

賊盗二九條

以物置人耳鼻

諸以物置人耳鼻及孔竅中有所妨者杖八十其故屏去人服用飲食之物以故殺傷人者各以鬬殺傷論

疏義曰耳鼻孔竅皆為要所輙以他物置中所所妨

者杖八十本條毆罪重者依毆法毆未有罪者亦不
科其屛去人服用飲食之物謂寒月屛去人衣服或
登高乗馬私去梯轡或飢渴之人屛去飲食之類以
屛去之故及置物於人孔竅之中而殺傷人者各以
鬬殺傷論若殺凡人或殺尊長應死或於卑幼及賤
人雖殺不合償死及傷尊卑貴賤各有等差須依鬬
律從本犯科斷故云各以鬬殺傷論
若恐迫人使畏懼致死傷者各隨其狀以故鬬戲殺傷論

疏義曰若恐迫人者謂恐動逼迫使人畏懼而有死傷者若履危險臨水岸故相恐迫使人墜陷而致死傷者依故殺傷法若因鬬恐迫而致死傷者依鬬殺傷法或因戲恐迫使人畏懼致死傷者以戲殺傷論若有如此之類各隨其狀依故鬬戲殺傷法科罪

造畜蠱毒 問答四

諸造畜蠱毒謂造合成蠱堪以害人者及教令者絞造畜者同居家口雖不知情若里正坊正村正亦同知而不糾者皆流三千里

疏義曰蠱有多種罕能究悉事關左道不可備知或集合諸蟲置於一器之內久而相食諸蟲皆盡若蛇在即為蛇蠱之類造謂自造畜謂得畜可以毒害於人故註云謂造合成蠱堪以害人者若自造若傳畜猫鬼之類及教令人並合絞罪若同謀而造律不言皆即有首從其所造及畜者同居家口不限籍之同異雖不知情若里正坊正村正知而不糾者皆流三千里

問曰律文惟言里正坊正等罪不言州縣知情之法

若州縣官司知而不糾復合何罪

答曰里正之等親管百姓既同里閈多相諳委州縣去人稍遠管户又多是故律文遂無節制若知而不糾依鬬訟律監臨之官知所部有犯法不舉劾者減罪人罪三等糾彈之官唯減二等

造畜者雖會赦并同居家口及敎令人亦流三千里八十以上十歲以下及篤疾無家口同流者放免即以蠱毒毒同居者被毒之人父母妻妾子孫不知造蠱情者不坐

疏義曰造畜蠱毒之人雖會大赦并同居家口及敎令人亦流三千里註云八十以上十歲以下及篤疾無家口同流者放免據此老幼及篤疾身自犯罪猶尚免流今以同居共活有同流家口亦配無同居家中共去其老小及疾不能自存故從放免即造畜蠱毒之人以蠱毒同居者其被毒之人父母妻妾子孫不知造蠱毒情者並免流罪

問曰被毒之人父母不知情者放免假有親兄弟大

房造蠱以毒小房旣同父母未知父母合免以否

答曰蠱毒家口會赦猶流恐其涉於知情所以例不聽住若以蠱毒毒同居被毒之人父母妻妾子孫不知情者不坐雖復兄弟相毒終是被毒之人父母旣無不免之制不知情者合原

又問老小篤疾無家口同流者放免其家總無良口惟有部曲若有奴婢一人得爲有同流家口老小篤疾仍配以否

答曰部曲旣許轉事奴婢比之資財諸條多不同良人

即非同流家口之例

又問依律犯罪未發自首合原造畜蠱毒之家良賤一人先首事既首訖得免罪以否

答曰犯罪首免本許自新蠱毒已成自新雖雪比之會赦仍並從流

以毒藥藥人問答一

諸以毒藥藥人及賣者絞謂堪以殺人者雖毒藥可以療病買者將毒人賣者不知情不坐

即賣買而未用者流二千里

疏義曰凡以毒藥藥人謂以鴆毒冶葛烏頭附子之類堪以殺人者將用藥人及賣者知情並合科絞註云謂堪以殺人者雖毒藥可以療病買者將以毒人賣者不知毒人之情賣者不坐即賣買而未用者謂買毒藥擬將殺人賣者知其本意而未用者流二千里

問曰毒藥藥人合絞其有尊卑長幼貴賤得罪並依律以否

答曰律條簡要止為凡人生文其有尊卑貴賤例從

輕重相舉若犯尊長及貴者各依謀殺已殺法如其施于卑賤亦準謀殺已殺論如其藥而不死者並同謀殺已傷之法

脯肉有毒曾經病人有餘者速焚之違者杖九十若故與人食并出賣令人病者徒一年以故致死者絞即人自食致死者從過失殺人法盗而食者不坐

疏義曰脯肉有毒謂曽經人食爲脯肉所病者有餘速即焚之恐人更食須絶根本違者杖九十其知前

人食已得病故將更與人食或將出賣以故令人病者合徒一年因而致死者絞即人自食致死者謂有餘不速焚之雖不與人其人自食因即致死者從過失殺人法徵銅入死家註云盜而食者不坐謂人竊盜而食之以致死傷者脯肉主不坐仍科不速焚之罪其有害心故與尊長食欲令死者亦準謀殺條論施於卑賤至死依故殺法

憎惡造厭魅　問答一

諸有所憎惡而造厭魅及造符書咒詛欲以殺人者各以謀殺論減二等於期親尊長及外祖父母夫夫之祖父母父母各不減

疏義曰有所憎嫌前人而造厭魅厭事多方罕能詳悉或圖畫形像或刻作人身刺心釘眼繫手縛足如此厭勝事非一緒魅者或假託鬼神或妄行左道之類或咒或詛欲以殺人者各以謀殺論減二等若于期親尊長及外祖父母夫夫之祖父母父母各不減依上條皆合斬罪

以故死者各依本殺法欲以疾苦人者又減二等子孫于祖父母父母部曲奴婢于主者各不減

疏義曰以故致死者謂以厭魅符書呪詛之故但因一事致死者不依減二等各從本殺法欲以疾苦人者謂厭魅符書咒詛不欲令死唯欲前人疾病苦痛者又減二等稱又減者謂大功以下親及凡人非外祖父母謀殺得減二等者謂從謀殺上總減四等註云子孫於祖父母父母部曲奴婢於主者各不減即

是期親尊長外祖父母夫夫之祖父母唯減二等其祖父母父母以下雖經欲令疾苦亦同謀殺之法皆斬不同減例

問曰呪詛大功以上尊長小功尊屬欲令疾苦未知合入十惡以否

答曰疾苦之法同於毆傷謀毆大功以上尊長小功尊屬不入十惡如其已疾苦理同毆法便當不睦之條

即於祖父母父母及主直求愛媚而厭呪者流二千里若涉乘輿者皆斬

疏義曰子孫於祖父母父母及部曲奴婢於主造厭呪符書求直愛媚者流二千里若涉乘輿者罪無首從皆合處斬直求愛媚便得極刑重於盜服御之物準例亦入十惡

殺人移鄉

諸殺人應死會赦免者移鄉千里外其工樂雜戶及官

户奴并太常音聲人雖移鄉各從本色部曲及奴出賣及轉配事千里外人

疏義曰殺人應死會赦免罪而死家有期以上親者移鄉千里外為户其有特勅免死者亦依會赦例移鄉工樂及官户奴並謂不屬縣貫其雜户太常音聲人有縣貫仍各於本司上下不從州縣賦役者此等殺人會赦雖合移鄉各從本色謂移鄉避讎並從本色驅云註云部曲及奴出賣謂私奴出賣部曲將轉

事人於千里之外

若羣黨共殺止移下手者及頭首之人若死家無期以上親或先相去千里外即習天文業已成若婦人有犯及殺他人部曲奴婢並不在移限部曲奴婢自相殺者亦同違者徒二年

疏義曰羣黨共殺謂謀殺造意合斬從而加功者絞同謀共闘各以下手重者為重罪亦合處絞律故云止移下手及頭首之人謂雖不下手發意元謀或以

威力使人殺者並合移鄉雖有從而加功準律合死既不下手共殺者即不移鄉若死家無期以上親或先相去千里外即習天文謂天文觀生天文生以上業已成者若婦人有犯謂無常居隨夫所在及殺他人部曲奴婢此等並不在移鄉避讎之限註云部曲奴婢自相殺者亦同謂亦不在移鄉之例此以上應移而不移不應移而移違者各徒二年

殘害死屍

諸殘害死屍謂焚燒支解之類及棄屍水中者各減鬬殺罪一等緦麻以上尊長不減

疏義曰殘害死屍謂支解形骸割絶骨體及焚燒之類及棄屍水中者各減鬬殺罪一等謂合死者死上減一等應流者流上減一等之類註云緦麻以上尊長不減謂殘害及棄屍水中各依鬬殺合斬不在減例

棄而不失及髡髮若傷者又各減一等即子孫於祖父

母父母部曲奴婢於主者各不減皆謂意在于惡者

疏義曰棄屍水中還得不失髡髮謂髠去其髮傷謂故傷其屍傷無大小但非支解之類各又減一等謂凡人各減鬬殺罪二等緦麻以上尊長唯減一等大功以上尊長及小功尊屬仍入不睦即子孫於祖父母父母部曲奴婢於主者各不減並同鬬殺之罪子孫合入惡逆決不待時註云皆謂意在自於惡者謂從殘害以下並謂意在於惡如無惡心謂若願焚屍

或遺言水葬及遠道屍柩將骨還鄉之類並不坐

穿地得死人 問答一

諸穿地得死人不更埋及於冢墓燻狐狸而燒棺槨者徒二年燒屍者徒三年緦麻以上尊長各遞加一等卑幼各依凡人遞減一等

疏義曰因穿地而得死人其屍不限新舊不即埋掩令其暴露或於他人冢墓而燻狐狸之類因燒棺槨者各徒二年謂唯燒棺槨火不到屍其燒棺槨者緦

麻以上尊長從徒二年上遞加一等至期親尊長流二千五百里其卑幼各依凡人遞減一等緦麻於二年上減一等徒一年半小功徒一年大功杖一百期親杖九十若穿地得死人可識知是緦麻以上尊長而不更埋亦從徒二年上遞加一等卑幼亦從徒二年上遞減一等各準燒棺槨之法其燒屍者徒三年緦麻以上尊長各遞加一等謂從徒三年上遞加一等燒大功尊長屍流三千里雖期親尊長罪亦不加

其卑幼各遞減一等謂緦麻卑幼減凡人一等徒二

年半遞減至期親卑幼猶徒一年

問曰下條發冢者加役流註云招魂而葬亦是此文

燒屍者徒三年未知招魂而葬亦同以否

答曰準律招魂而葬發冢者與有屍同罪律有燒棺

槨之文復著燒屍之罪招魂而葬棺內無屍止得從

燒棺槨之法不可同燒屍之罪

若子孫於祖父母父母部曲奴婢於主冢墓燻狐狸者

徒二年燒棺槨者流三千里燒屍者絞

疏義曰稱子孫於祖父母父母者曾高亦同部曲奴婢者隨身客女亦同子孫於祖父母父母部曲奴婢於主冢墓燻狐狸者徒二年若燒棺槨者流三千里燒屍者絞

造祅書祅言

諸造祅書及祅言者絞造謂自造休咎及鬼神之言妄說吉凶涉于不順者

疏義曰造祅書及祅言者謂構成怪力之書詐為鬼

神之語休謂妄說他人及己身有休徵咎謂妄言國家有咎惡觀天畫地詭說灾祥妄陳吉凶並涉于不順者絞

傳用以惑衆者亦如之傳謂傳言用謂用書其不滿衆者流三千里言理無害者杖一百即私有祅書雖不行用徒二年言理無害者杖六十

疏義曰傳用以惑衆者謂非自造傳用祅言祅書以惑三人以上亦得絞罪註云傳謂傳言用謂用書其

不滿衆者謂被傳惑者不滿三人若是同居不入衆人之限此外一人以上雖不滿衆合流三千里其言理無害者謂祅書祅言雖説變異無損於時謂若豫言水旱之類合杖一百即私有祅書謂前人舊作衷私相傳非已所製雖不行用仍徒二年其祅書言理無害於時者杖六十

夜無故入人家 問答一

諸夜無故入人家者笞四十主人登時殺者勿論若知

非侵犯而殺傷者減鬭殺傷二等

疏義曰夜無故入人家依刻漏法晝漏盡為夜夜漏盡為晝謂夜無事故輒入人家笞四十家者謂當家宅院之内登于入時被主人格殺之者勿論若知非侵犯謂知其迷誤或因醉亂又老小疾患并及婦人不能侵犯而殺傷者減鬭殺傷二等若殺他人奴婢合徒三年得減二等徒二年之類

問曰外人來姦主人舊已知委夜入而殺亦得勿論

以否

答曰律開聽殺之文本防侵犯之輩設令舊知姦穢終是法所不容但夜入人家理或難辯縱令知犯亦為罪人若其殺即加罪便恐長其侵暴登時許殺理用無疑况文稱知非侵犯而殺傷者減鬬殺傷二等即明知是侵犯而殺自然依律勿論

其已就拘執而殺傷者各以鬬殺傷論至死者加役流

疏義曰已就拘執謂夜入人家已被擒獲拘留執縳

無能相拒本罪雖重不合殺傷主人若有殺傷各依

鬬法科罪至死者加役流

唐律疏義卷十八

唐律疏義卷十九

唐 長孫無忌等 撰

賊盜三 凡一十七條

盜大祀神御物

諸盜大祀神御之物者流二千五百里（謂供神御者帷帳几杖亦同）其擬供神御（謂營造未成者）

疏義曰盜大祀神御之物公取竊取皆為盜大祀謂

天地宗廟神州等其供神御所用之物而盜之者流二千五百里註云謂供神御者帷帳几杖亦同謂見供神御者雖帷帳几杖亦得流罪故云亦同其擬供神御謂上文神御之物及帷帳几杖營造未成擬欲供進者故註云謂營造未成者

及供而廢闕若享薦之具已饌呈者徒二年享薦謂玉帛牲牢之屬饌呈謂已入祀所經祀官省視者未饌呈者徒一年半已闕者杖一百已闕謂接神禮畢若盜釜甑刀匕之屬並從常盜之法

疏義曰供而廢闋謂神御之物供祭已訖退還所司者故云廢闋若享薦之具已饌呈者謂牲牢棗栗脯脩之屬已入神所呈閱祀官訖而盜者合徒二年故註云饗薦謂玉幣牲牢之屬未饌呈者徒一年半謂以上玉幣牲牢饌具之屬未饌呈祀官而盜者徒一年半已闋者謂神前飲食薦享已了退而盜者得杖一百若盜釜甑刀匕之屬謂並不用供神故從常盜之法一尺杖六十一疋加一等五疋徒一年五疋加

一等罪止加役流言之屬謂盤盂雜器之類

盜御寶

諸盜御寶者絞乘輿服御物者流二千五百里謂供奉乘輿之物服通衾茵之屬真副等皆須監當之官部分擬進乃為御物其擬供服御及供而廢闋若食將御者徒二年將御謂已呈監當之官擬供食御及非服而御者徒一年半

疏義曰稱御者太皇太后皇太后皇后亦同皇太子減一等皇帝八寶皆以玉為之有神寶受命寶皇帝

行寶皇帝之寶皇帝信寶天子行寶天子之寶天子信寶此等八寶皇帝所用之物並為御寶其三后寶以金為之並不行用盜者俱得絞刑其盜皇太子寶準例合減一等流三千里若盜皇太子妃寶亦流三千里后寶既與御寶不殊妃寶明與太子無別乘輿服御物謂供奉乘輿服用之物三后服御之物亦同盜者流二千五百里若盜皇太子及妃所服用物準例減一等合徒三年計贓重者即準贓同常盜之法

加一等註云謂供奉乘輿之物服通衾茵之屬稱之屬者氊褥之類真副等真謂見供服用之衣副謂副二之服皆須監當之官部分擬進者乃為御物其擬供服御謂營造未成及供而廢闕謂已供用事畢是名廢闕若食將御者謂御食已呈監當之官擬進而盜及食者從擬供服御以下各徒二年故註云將御謂已呈監當之官擬供食御謂未呈監當之官及非服而御之物者若食及盜各徒一年半贓重者各計

贓以常盜論加一等

盜官文書印

諸盜官文書印者徒二年餘印杖一百謂貪利之而非行用者餘印謂印物及畜產者

疏義曰印者信也謂印文書施行通達上下所在信受故曰官文書印盜此印者徒二年餘印杖一百餘印謂給諸州封函及畜產之印在令式印應官給但非官文書之印盜者皆杖一百註云謂貪利之而非

行用者皆謂籍以為財不宜行用若將行用即從偽造偽寫封用規避之罪科之

盜制書

諸盜制書者徒二年官文書杖一百重害文書加一等紙券又加一等（亦謂貪利之無所施用者重害謂徒罪以上獄案及婚姻良賤勳賞黜陟授官除免之類）

疏義曰盜制書徒二年勑及奏抄亦同勑旨無御書奏抄即有御書不可以御書奏抄輕於勑旨各與盜

制書罪同官文書謂在司尋常施行文書有印無印等重害文書加一等合徒一年註云亦謂貪利之亦如上條盜印藉為財用無所施行重害謂徒罪以上獄案及婚姻良賤勳賞黜陟授官除免之類者之類者謂倉糧財物行軍文簿帳及戶籍手實之屬盜者各徒一年若欲動事盜者自從增減之律

即盜應除文案者依凡盜法

疏義曰即盜應除文案者依令文案不須常留者每

三年一揀除既是年久應除即非見行文案故依凡

盗之法計贓科罪

盗宫殿門符

諸盗宫殿門符發兵符傳符者流二千里使節及皇城京城門符徒三年餘符徒一年門鑰各減三等盗州鎮及倉厨廐庫關門等鑰杖一百縣戍等諸門鑰杖六十

疏義曰開閉殿門皆用銅魚合符用符鑰法式已于

擅興律解訖發兵符以銅為之左者進内右者付州

府監及提兵鎮守之所并留守應執符官人其符雖通餘用為發兵事重故以發兵為目傳符謂給將乘驛者依公式令下諸方傳符兩京及北都留守為麟符東方青龍西方白虎南方朱雀北方玄武兩京留守二十左十九右一餘皆四左三右一左者進内右者付外州府監應執符人其兩京及北都留守符並進内須遣使向四方皆給所詣處左符書于骨帖上内着符裹用泥封以門下省印印之所至之處以右

符勘合然後承用盜者合流二千里節者皇華出使
黜陟幽明輶軒奉制宣威殊俗皆執旌節取信天下
及皇城門謂朱雀等門京城門謂明德等門盜此門
符及使節者各徒三年餘符徒一年餘符謂禁苑及
交巡等符案擅興律凡言餘符者契亦同即契應發
兵者同發兵符法然則盜發兵契各同餘符之罪門
鑰各減三等謂各減所開閉之門魚符三等假有盜
宮殿門符合流二千里門鑰減三等得徒二年餘鑰

應減門符並準此若是禁苑門鑰不可輕於州鎮關門等鑰盜州鎮及官倉厨廐庫及關門等鑰各杖一百縣戍等諸門鑰稱諸門鑰者謂內外百司及坊市門官有門禁盜其鑰者各杖六十

盜禁兵器

諸盜禁兵器者徒二年甲弩者流二千里若盜罪輕同私有法盜餘兵器及旌旗幡幟者杖九十若盜守衛宮殿兵器者各加一等即在軍及宿衛相盜還充官用者

各減二等

疏義曰盜禁兵器者徒二年謂非弓箭刀楯短矛私家不合有者皆為禁兵器甲弩者流二千里盜罪輕者同私有法即是盜弩一張流二千里盜甲一領亦流二千里準擅興律私有甲一領及弩三張流二千里　甲三領及弩五張絞　盜甲三領或盜弩五張並得絞罪是名盜罪輕同私有法其盜餘兵器謂雖是官兵器私家合有者及旌旗幡幟者杖九十　並據

盜官物計贓重加凡盜一等若盜守衛宮殿兵器者又各加一等謂見用守衛宮殿加凡盜二等即在軍謂在行軍之所若宿衛相盜還充官用者各減二等若入私者各同上文盜法

盜毀天尊佛像

諸盜毀天尊佛像者徒三年即道士女冠盜毀天尊像僧尼盜毀佛像者加役流真人菩薩各減一等盜而供養者杖一百盜毀不相須

疏義曰凡人或盜或毀天尊若佛像各徒三年道士女冠盜毀天尊像僧尼盜毀佛像者各加役流為其盜毀所事先聖形像故加役流不同俗人之法真人菩薩各減一等凡人盜毀徒二年半道士女冠盜毀真人僧尼盜毀菩薩各徒三年盜而供養者杖一百謂非貪利將用供養者但盜之與毀各得徒流之坐故註云盜毀不相須其非真人菩薩之像盜毀餘像者若化生神王之類當不應為從重有贓入已者即

依凡盜法若毀損功庸多者計庸坐贓論各令修立其道士等盜毀佛像及菩薩僧尼盜毀天尊若真人各依凡人之法

發冢 問答一

諸發冢者加役流發徹即坐招魂而葬亦是已開棺槨者絞發而未徹者徒三年

疏義曰禮云葬者藏也欲人不得見古之葬者厚衣之以薪後代聖人易之以棺槨有發冢者加役流註

云發徹即坐招魂而葬亦是謂開至棺槨即爲發徹
先無屍柩招魂而葬但使發徹者並合加役流已開
棺槨者絞謂有棺有槨者必須棺槨兩開不待取物
䂓屍俱得絞罪其不用棺槨葬者若發而見屍亦同
已開棺槨之坐發而未徹者謂雖發冢而未至棺槨
者徒三年
其冢先穿及未殯而盜屍柩者徒二年半盜衣服者減
一等器物甎版者以凡盜論

疏義曰其冢先穿謂先自穿陷舊有隙穴者未殯謂屍猶在外未殯埋而盜屍柩者徒二年半謂盜者原無惡心或欲詐代人屍或欲別處改葬之類盜衣服者減一等得徒二年計贓重者以凡盜論加一等此文既稱未殯明上文發冢殯訖而發者亦是若盜器物甎版者謂冢先穿取其明器等物或甎若版以凡

盜論

問曰發冢者加役流律既不言尊卑貴賤未知發子

發冢得罪同凡人否

答曰五刑之屬條有三千犯狀既多故通比附然尊卑貴賤等數不同刑名輕重粲然有別尊長發卑幼之墳不可重於殺罪若發尊長之家據法止同凡人律云發冢者加役流在于凡人便減殺罪一等若發卑幼之家須減本殺一等而科之已開棺槨者絞即同已殺之坐發而未徹者徒三年計凡人之罪減死二等卑幼之色亦於本殺上減二等而科若盜屍柩

者依減三等之例其於尊長並同凡人

盜園陵内草木

諸盜園陵内草木者徒二年半若盜他人墓塋内樹者杖一百

疏義曰園陵者三秦記云帝王陵有園因謂之園陵三輔黄圖云謂陵四闌門通四園然園陵草木而合芟刈而有盜者徒二年半若盜他人墓塋内樹者杖一百若贓重者準下條以凡盜論加一等若其非盜

唯止斫伐者準雜律毁伐樹木稼穡各準盜論園陵內徒二年半他人墓塋內樹杖一百

盜官私牛馬殺

諸盜官私牛馬而殺者徒二年半

疏義曰馬牛軍國所用故與餘畜不同若盜而殺者徒二年半若準贓重於徒二年半者以凡盜論加一等其有盜殺犛牛之類鄉俗不用耕駕者計贓以凡盜論

盜不計贓罪名

諸盜不計贓而立罪名及言減罪而輕於凡盜者計贓重以凡盜論加一等

疏義曰從盜大祀神御之物以下不計贓科唯立罪名亦有減處並謂得罪應重故別立罪名若減罪輕于凡盜者各須計贓以凡盜論加一等假有盜他人馬牛而殺評馬牛贓直絹二十疋若計凡盜合徒二年半以盜殺馬牛故加凡盜一等處徒三年及言減

罪輕於凡盜者上條盜屍柩者徒二年半盜衣服者減一等假有盜屍柩上衣服　絹二十疋依凡盜法徒二年半文稱減一等只徒二年故　凡盜加一等亦徒三年是名以凡盜論加一等若盜皇太子服用及盜中小祀等物雖得減罪亦是盜不計贓

強盜　問答一

諸強盜 謂以威若力而取其財先強後盜先盜後強等若與人藥酒及食使狂亂取財亦是即得闌遺之物毆擊財主而不還及竊盜發覺棄財逃走財主追捕因相拒捍如此之類事有因緣者非強盜

疏義曰强盜取人財註云謂以威若力假有以威脅人不加兇力或有直用兇力不作威脅而刼掠取財者先强後盜謂先加迫脅然後取財先盜後强謂先竊其財事覺之後始加威力如此之例俱為强盜若飲人藥酒或食中加藥令其迷謬而取其財者亦從强盜之法即得闌遺之物財主來認因即毆擊不肯還物及竊盜取人財財主知覺遂棄財逃走財主逐之因相拒捍如此之類是事有因緣並非强盜自從

鬭毆及拒捍追捕之法

問曰據捕亡律被盜雖傍人皆得捕繫未審盜者將財逃走傍人追捕因即格傷或絕時不絕時得罪同强盜否

答曰依律盜者雖是傍人皆得捕繫以送官司盜者既將財逃走傍人依律合捕其人乃拒傷捕者即是先盜後强絕時以後捕者既無財主尋逐便是不知盜由因相拒格唯有拒捕之罪不成强盜

不得財徒二年一尺徒三年二疋加一等十疋及傷人者絞殺人者斬殺傷奴婢亦同雖非財主但因盜殺傷皆是其持仗者雖不得財流三千里五疋絞傷人者斬

疏義曰盜雖不得財徒二年若得一尺即徒三年每二疋加一等贓滿十疋雖不滿十疋及不得財但傷人者並絞殺人者並斬謂因盜而殺傷人者註云殺傷奴婢亦同諸條奴婢多悉不同良人於此殺傷奴婢亦同良人之坐雖非財主但因盜殺傷皆是無問

良賤皆如財主之法盜人若持仗雖不得財猶流三千里贓滿五疋合絞持仗者雖不得財傷人者斬罪無首從

竊盜

諸竊盜不得財笞五十一尺杖六十一疋加一等五疋徒一年五疋加一等五十疋加役流

疏義曰竊盜人財謂潛形隱面而取盜而未得者笞五十得財一尺杖六十一疋加一等即是一疋一尺

杖七十以次而加至贓滿五疋不更論尺即徒一年每五疋加一等四十疋流三千里五十疋加役流其有于一家頻盜及一時而盜數家者並累而倍論倍謂二尺為一尺若有一處贓多累倍不加重者止從一重而斷其倍贓依例總徵

監臨主守自盜

諸監臨主守自盜及盜所監臨財物者若親王財物而監守自盜亦同加凡盜二等三十疋絞本條已有加者亦累加之

疏義曰假如左藏庫物則太府卿丞為監臨左藏令
丞為監事見守庫者為主守而自盜庫物者為監臨
主守自盜又如州縣官人盜部內人財物是為盜所
監臨註云若親王財物依令皇兄弟皇子為親王監
守自盜王家財物亦同官物之罪加凡盜二等一尺
杖八十一疋加一等一疋一尺杖九十五疋徒二年
五疋加一等是名加凡盜二等三十疋絞註云本條
已有加者亦累加之謂監臨主守自盜所監主不計

闕之物計贓重者以凡盜論加一等即是本條已有加於此又加二等假有武庫令自盜禁兵器計贓直絹二十疋凡人盜者二十疋合徒二年半以盜不計贓而立罪名計贓重者加凡盜一等徒三年監主又加二等流二千五百里如此之類是本條已有加者亦累加之

故燒人房屋問答一

諸故燒人舍屋及積聚之物而盜者計所燒滅價併贓

以強盜論

疏義曰賊人姦詐千端萬緒濫竊穿窬觸途詭譎或有燒人舍屋及積聚之物因即盜取其財計所燒之物減價併於所盜之物計贓以强盜論十疋絞

問曰有人持仗燒人舍宅因即盜取其財或燒傷物主合得何罪

答曰依雜律故燒人舍屋徒三年不限强之與竊然則持仗燒人舍宅止徒三年因即盜取財物便是原

非盜意雖復持仗而行事同先強後盜計贓以強盜科罪火若傷人者同強盜傷人法

恐喝取人財物 問答二

諸恐喝取人財物者口恐喝亦是準盜論加一等雖不足畏忌財主懼而自與亦同輒轉傳言而受財者皆為從坐若為人所侵損恐喝以求備償事有因緣之類者非

疏義曰恐喝者謂知人有犯欲相告訐恐喝以取財物者註云口恐喝亦是雖口恐喝亦與文牒同計贓

準盜論加一等謂一尺杖七十一疋加一等五疋徒一年半五疋加一等三十五疋流三千里雖不足畏忌但財主懼而自與財者亦同恐喝之罪註云輾轉傳言假若甲遣乙丙傳言于丁恐喝取物五疋甲合徒一年半乙丙並各徒一年是名展轉傳言受財者皆為從坐若為人所侵損恐喝以求備償假有甲為乙踐損田苗遂恐喝於乙得倍苗之外更取財者為有損苗之由不當恐喝之坐苗外餘物即當非監臨

主司因事受財坐贓論科斷此是事有因緣之類者非恐喝

問曰恐喝取財五疋首不行又不受分傳言者二人一人受財一人不受財各合何罪

答曰律稱準盜須依盜法案下條共盜者併贓論造意及從行而不受分即受分而不行各依本首從法若造意不行又不受分即以行人專進止者為首造意為從至死減一等從者不行又不受分笞四十其

首不行又不受分即以傳言取物者為首五疋合徒一年半造意者為從合徒一年又一人不受分亦合為從答五十

問曰監臨恐喝所部取財合得何罪

答曰凡人恐喝取財準盜論加一等監臨之官不同凡人之法名例當條雖有罪名所為重者自從重理從强乞之律合準枉法而科若知有罪不虛恐喝取財物者合從真枉法而斷

若財未入者杖六十即緦麻以上自相恐喝者犯尊長以凡人論强盗亦准此犯卑幼各依本法

疏義曰恐喝取財無限多少財未入者杖六十即緦麻以上自相恐喝者犯尊長以凡人准盜論加一等强盗亦準此者謂别居期親以下卑幼于尊長家行强盗者雖同于凡人家强盗得罪若有殺傷應入十惡者仍入十惡犯卑幼各依本法謂恐喝緦麻小功卑幼取財者減凡人一等五疋徒一年大功卑幼減

二等五疋杖一百期親卑幼減三等五疋杖九十之類

本以他故毆人奪物問答二

諸本以他故毆擊人因而奪其財物者計贓以强盜論至死者加役流

疏義曰謂本無規財之心乃為别事毆打因見財物遂即奪之事類先强後盜故計贓以强盜論一尺徒三年二疋加一等以先無盜心之故贓滿十疋應死

者加役流若奪財物不得者止從故鬬毆法文稱計
贓以强盗論奪物贓不滿尺同强盗不得財徒二年
既原無盗心雖持仗亦不加其罪
因而竊取者以竊盗論加一等若有殺傷者各從故鬬
法
疏義曰先因他故毆擊而輙竊取其財以竊盗論加
一等一尺杖七十一疋加一等若有殺傷者謂本因
毆擊殺傷原非盗財損害各從故鬬法謂因鬬致死

者絞故殺者斬稱各者從強奪及竊取各以故鬬論

問曰監臨官司本以他故毆擊部内之人因而奪其財物或竊取三十疋者合得何罪

答曰律稱本因他故毆擊人原即無心盜物毆訖始奪事與強盜相類準贓雖依強盜罪止加役流故知其贓雖多法不至死因而竊取以竊盜論加一等者為監臨主司毆擊部内因而竊物以竊盜論加凡盜三等上文強盜既不至死下文竊盜不可引入絞刑

三十疋者罪止加役流

又問名例云稱以盜論者與真犯同此條因而竊取以竊盜論加一等既云加一等即重於竊之法監臨竊三十疋者絞令荅不死理有未通

荅曰本條別有制與例不同者依本條文稱奪其財物者以强盜論至死者加役流又云加者不得加至于死是明本以他故毆人因而奪物縱至百疋罪止加役流況于竊取人財豈得加入于死監臨雖有加

罪加法不至死刑況下條略奴婢及和誘各依强盜等法罪止流三千里註云雖監臨守守亦同即此條雖無監臨之文亦不加入于死

唐律疏義卷十九